

ский список представляет ее полный вид, то списки Волоколамский и Ундольского — сокращенный. В названных списках отсутствуют соборные правила, трактующие вопрос о монастырских селлах (в списке Ундольского имеется только начало этих правил), и тексты о «кривосказующих», «блазнителях» и т. д. В остальном, по кругу затронутых вопросов, а также текстуально списки Волоколамский и Ундольского повторяют полный вид рассматриваемой редакции, представляя собою различные степени ее сокращения. Вторичность списков Волоколамского и Ундольского доказывается тем, что скрепа, расположенная на нижнем поле листов Суздальского списка, отдельными частями вошла в их текст, порою, как это имеет место, например, в Волоколамском списке, разрывая фразы.<sup>1</sup> Вот яркий пример такого разрыва:

Суздальский список

София и с нею 160 жен приаша житие удаление от мирских вещей; апостол же тех острици поселе и в сукняны ризы черныа одеати их...

Волоколамский список

София и с нею 160 жен о заповедех божиих<sup>2</sup> приаша житие удаление от мирских вещей; апостол же тех острици поселе и в сукняны ризы черныа одеати их...<sup>3</sup>

За пределами указанных трех групп списков «Собрания некоего старца» остаются два списка — сборника № 1451 Софийского собрания первой четверти XVI века и сборника № 466 собрания Забелина второй половины XVII века. Поскольку эти списки не имеют значения для определения основных вех истории текста, постольку сейчас говорить о них мы не будем.<sup>4</sup>

## II

Каково же взаимоотношение между собою трех основных групп списков «Собрания некоего старца»?

Ряд наблюдений позволяет высказать предположение о том, что Музейный список передает первоначальную редакцию произведения.

В последнем полемическом сочинении Вассиана — «Собрании на Иосифа» — имеется, как мы уже указывали, ссылка на раннее произведение Вассиана, которое обозначено как «3-е слово сих тетратей» и под которым следует понимать «Собрание некоего старца». Но эта ссылка дает указание не только на принадлежность Вассиану «Собрания некоего старца», но и на наличие ранней редакции произведения, предшествовавшей той, которая была написана для Кормчей в форме канонического трактата. Полный текст этой ссылки гласит: «А о селех: не подобает монастырем сел дрѣжати. О сем писано в 3-м слове сих тетратей. А у со-

<sup>1</sup> Происхождение списка Ундольского сложнее, чем Волоколамского. Волоколамский список непосредственно восходит к сокращенному виду рассматриваемой редакции, так как он близок к Суздальскому списку и по содержанию и по чтениям. Список Ундольского также несомненно представляет сокращенный вид этой редакции: в нем содержатся правила и тексты, в списках других редакций отсутствующие; в его текст вошла скрепа (правда, в иных сочетаниях, чем в текст Волоколамского списка; см. Приложение, стр. 420, прим. 54—55). Но в то же время список Ундольского какими-то неизвестными путями связан с редакцией, представленной списками Пискаревским, ЦГАДА и Толстовским, ибо его текст в ряде случаев имеет чтения, характерные для названных списков

<sup>2</sup> Слова «о заповедех божиих» являются началом скрепы.

<sup>3</sup> См. Приложение, стр. 420 и прим. 29.

<sup>4</sup> О Софийском списке см. ниже, стр. 407, прим. 2. Забелинский список, восходящий, по видимому, к Толстовскому списку, ввиду его позднего происхождения и отсутствия данных, важных для реконструкции основной истории текста, мы рассматривать вообще не будем.